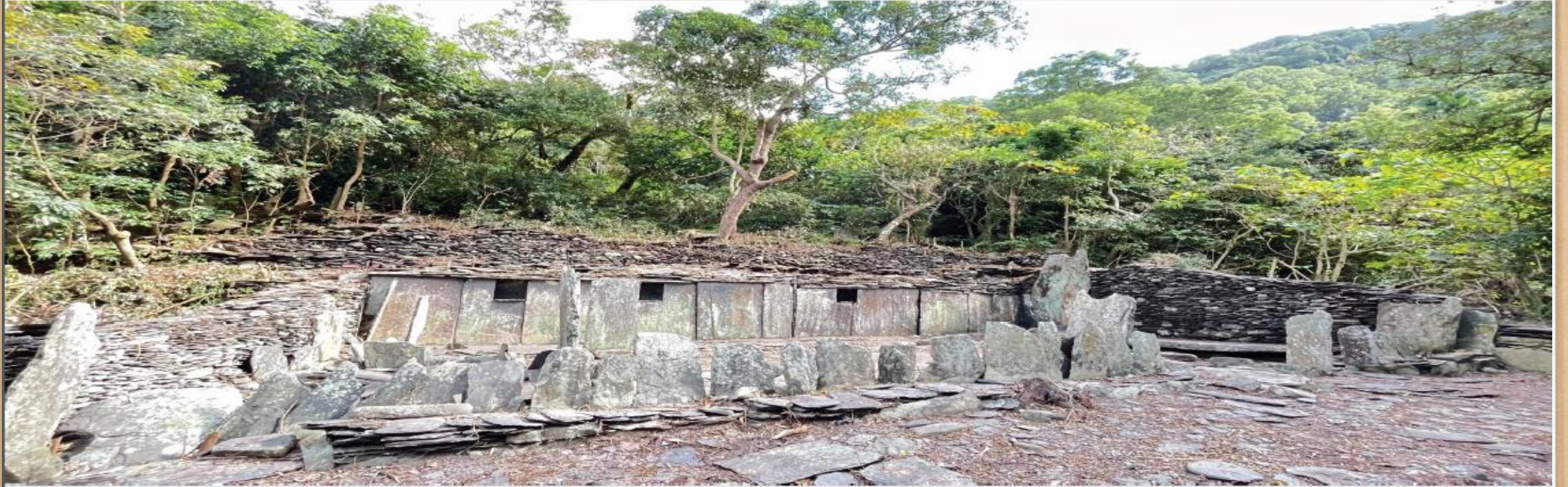


NCKU-EFEO International Conference



Indigenous Archaeology and Cultural Heritage in Asia-Pacific
亞太區域原住民考古學與文化遺產

Indigenous Archaeology and Cultural Heritage in Asia-Pacific
亞太區域原住民考古學與文化遺產

台灣考古學與原住民族：細思從頭

Taiwanese archaeology and Indigenous population: Why does it matter?

劉益昌 / 國立成功大學考古學研究所
Yi-chang Liu, Institute of Archaeology NCKU

成功大學考古學研究所/20230315(三)

Institute of Archaeology NCKU 15 March 2023



前言 / Prologue

- 台灣史前時代人類所留下來的文化，除了舊石器時代或者全新世前半的先陶文化之外，新石器時代以來的史前文化大多可以確認是當今台灣原住民族的祖先所屬的南島民族所留下來的文化。
- 新石器時代以來的史前文化和台灣原住民族之間的關係，這是一個很大的假設，必須靠著考古學界努力找尋資料，給予充分的證明，才能將史前時代晚期和歷史時代初期文獻紀錄或民族誌調查所見的原住民族連結，形成一個不間斷的歷史發展過程，才能說明整體台灣歷史發展的延續性，也才能建構台灣歷史發展的在地性與主體性。

台灣史前文化和原住民族關係的研究

Taiwanese prehistory and the indigenous people

(一) 史前遺址的族群概念與類緣關係：日治時期

The links between prehistoric sites and Taiwanese indigenous people: Japanese colonial period

- 從日治時代初期鳥居龍藏先生曾經考慮台灣石器時代的遺物與人群的關連性，認為台灣石器時代的遺物與人群與日本無關，不過當然是屬於史前時代的，但到底是Malay？是Negritos？還是Papuan？仍須研究，雖然他較傾向是南島系民族，但是直到1925年鳥居仍認為「台湾の石器時代の遺物は対岸の苗族系のものと、フィリピンあたりのものとの両形式を帯びて居る様に思われる。これ等の事実から見ると以上両民族が此处出互いに接触して居る様に思われるのである。」



台灣史前文化和原住民族關係的研究

Taiwanese prehistory and the indigenous people

- 日治後期鹿野忠雄、國分直一也都關心這個課題，鹿野曾經針對鄒族Voyio和布農族郡大社的舊社進行小規模的發掘研究，企圖理解史前文化和原住民族之間的關係。
- 後期階段對台灣考古工作有過總體見解，並建立史前文化層序的學者鹿野忠雄曾經表示「現住の諸族が先史人の直接的後裔であるか否かは簡単には云ひ得ない問題である。然しながら遺物遺構の或るものを比較すると、其の間に或る程度の關聯がある事を認め得るのである。少くとも現在に於ては原住諸族石器を使用して居ない。故に夫等比較の材料としては、立石、石壁、石棺並に土器を挙げ得るに過ぎない。」



• 台北帝大土俗人種學教室

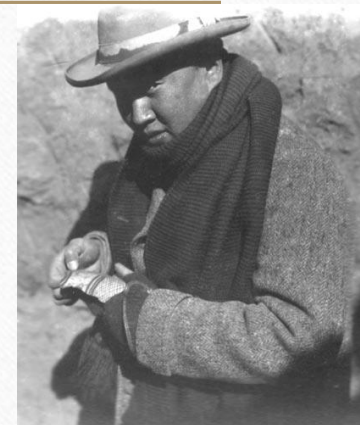
台灣史前文化和原住民族關係的研究

Taiwanese prehistory and the indigenous people

(二) 地方概念下的台灣考古學：大中國民族主義的影響

The links between prehistoric sites and Taiwanese indigenous people: the consequences of Chinese nationalism

- 1949到1980年代初期中國考古學者帶來的研究方向，含有濃厚的民族主義成分，而且歷史學界對於台灣歷史的看法，也認為是中國歷史的一部分，所以相當程度把歷史狹義成為文字記錄的才是歷史，所以談到台灣歷史通常從三百多年前荷鄭時代開始談起。
- 中國民族主義深刻影響考古學研究或台灣歷史建構的傳統，而且持續到當代，仍有部分考古學、歷史學界保持這種思考方向。



• 1960年代大坌坑遺址發掘

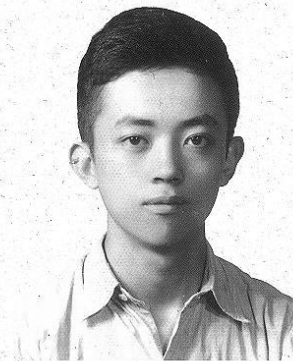
台灣史前文化和原住民族關係的研究

Taiwanese prehistory and the indigenous people

(二) 地方概念下的台灣考古學：大中國民族主義的影響

The links between prehistoric sites and Taiwanese indigenous people:
the consequences of Chinese nationalism

- 戰後初期張光直先生在有關圓山遺址出土文化探討的文章中，說到「台灣的史前住民（包括圓山民族在內），大部分是自中國大陸移入台灣的，這已經成為台灣考古學上的常識。」（張光直1954：39）這是整個台灣學術界的氛圍，不是只有考古學界而已。
- 到了1980年台灣考古學界仍然認為台灣的史前文化是在不同時期，一波一波的傳入台灣，割據各自的領域而保持或發展自己的文化（宋文薰1980：96），較少談到台灣本島文化的自我發展與演變。



張光直早年生活的回憶
及四六事件入獄記

蕃薯人的故事

張光直 著

台灣史前文化和原住民族關係的研究

Taiwanese prehistory and the indigenous people

(二) 地方概念下的台灣考古學：大中國民族主義的影響

The links between prehistoric sites and Taiwanese indigenous people: the consequences of Chinese nationalism

- 張光直先生在晚年檢討自己的研究工作時，認為「1950年以前，中國考古學主要的特徵是民族主義，1950年以後它的最主要特徵是與中國的政治局勢一同演變。...在1950年以後，台灣還是老樣子寫書，寫文章，證明中國文明要比鄰國的高。」（張光直1998：39-40）
- 這也可以說明台灣史前文化大部份是從中國移入台灣的說法，當有濃厚的民族主義成份。



台灣史前文化和原住民族關係的研究

Taiwanese prehistory and the indigenous people

(三) 台灣史前史的新出發：台灣史田野研究室成立

New starting point: Field Research Project on Taiwan History

- 考古學對台灣人類活動史研究的階段性反省，自1980年代中期開始，關鍵是1986年中央研究院實施台灣史田野研究計劃。
- 張光直強調〈台灣史必須包括原住民的歷史〉指出「十九世紀末葉現代考古學輸入臺灣以後，原住民的遺址遺物被考古學者發掘出來，到了今天遺址已有千處，遍布全島，證明臺灣自更新世晚期以來便有人居，到今至少已有一萬五千年的歷史，說這一萬五千年（或更長）的歷史都是臺灣史。」
- 可見張先生倡議的是具有前瞻性的廣義台灣史，用全貌的觀點撰述台灣歷史，包括原住民史以及考古學研究所得的史前人類活動史。

中央研究院	
臺灣史田野研究通訊	
Newsletter of Taiwan History Field Research	
第一期	
目錄	
壹、發刊詞	1
貳、研究計劃	2
台灣史田野研究計劃	1
台灣史田野研究相關計劃	1
參、國外的「台灣研究」介紹	1
日本「台灣史研究會」簡介	1
肆、相關學術會議報導	5
近代中國區域史研討會	6
台灣史研究暨史料發掘研討會	7
台灣研究研討會	7
第二屆國際漢學會議	7
伍、學術動態	8
陸、出版消息	9
柒、「台灣史田野研究計劃」工作室報導	11
捌、編後語	13

中華民國七十五年十二月二十六日

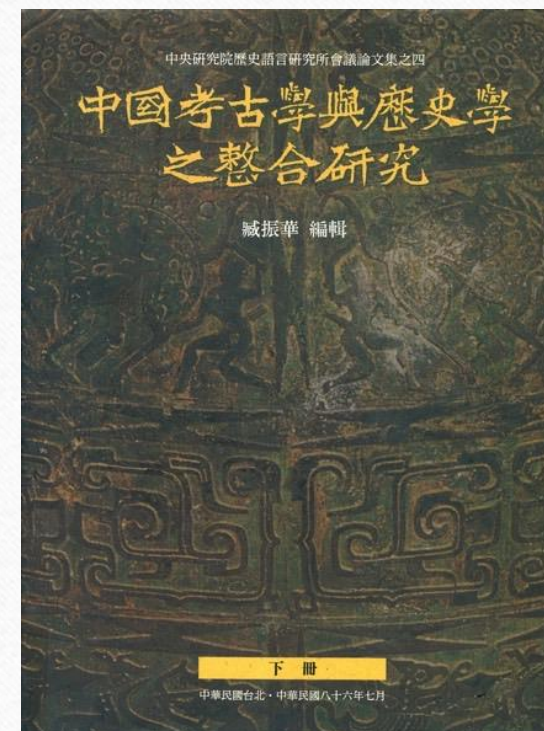
台灣史前文化和原住民族關係的研究

Taiwanese prehistory and the indigenous people

(三) 台灣史前史的新出發：台灣史田野研究室成立

New starting point: Field Research Project on Taiwan History

- 張光直先生的倡議，的確給台灣考古學界帶來新的觀點與影響。
- 1988-1992十三行遺址搶救考古發掘引起的凱達格蘭族群運動。
- 關於原住民族舊社部落的研究，同樣也要到1990年代初期才開始。1995年劉益昌在台灣研究研討會討論史前文化晚期和原住民族的關係，並提出研究的方法論。
- 考古學界開始積極投入有關台灣歷史的書寫，例如臧振華(1997)在歷史學與考古學整合研討會中提出「考古學與台灣史」的論文。



台灣史前文化和原住民族關係的研究

Taiwanese prehistory and the indigenous people

(三) 台灣史前史的新出發：台灣史田野研究室成立

New starting point: Field Research Project on Taiwan History

- 台灣的文化資產保存法，雖然在1982年立法，但是初期並沒有特別關心原住民族的部分，一直要到2005年原住民族基本法立法以後才有根本性的轉變，文化資產保存法也在2016年修改法令增加第13條原住民的部分。
- 當然1980年代開始的原住民族運動和台灣整體社會氛圍的改變，加上文化多樣性的思考入法，使得台灣原住民族的社會不再像是以往認為「番」是恥辱的象徵，也就是番不再是原住民污名的稱謂。因此，再也沒有認同的污名(謝世忠 1987)。

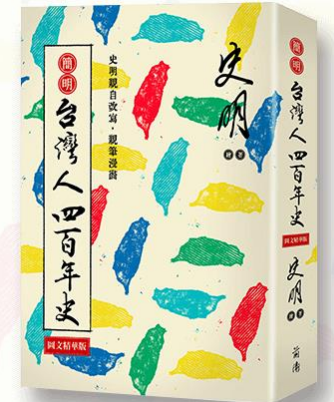


台灣歷史書寫的議題

Interpreting Taiwan's history

(一) 問題的由來 / Issues

- 日治時代開始，史前文化的研究長期以來成為台灣考古學研究的方向，而且台灣學術界普遍認為台灣的歷史只有四百年不到，因此很少需要考古學的研究。
- 此種思考牽涉到早期對於台灣歷史研究，以及原住民族歷史研究的盲點。換句話說，歷史學界認為台灣的歷史主要是漢人移民的歷史，原住民族歷史的研究，主要是在於討論漢人與原住民族的關係，至於原住民族的口傳歷史則是民族學家的紀錄，很少作為討論的主題。



台灣歷史書寫的議題

Interpreting Taiwan's history

(二) 考古學界近年的作為 / Reflexivity in archaeology

- 1980年代開始，考古學者對於出土遺物與遺址的解釋，從上一階段受政治影響的民族主義思維中逐漸解套，這種情形顯示於各項研究當中，說明臺灣考古學者對於研究解釋將有新的看法。
- 1990年代以來台灣考古學界逐漸思考台灣歷史書寫的議題，這個議題從考古學的概念而言，當然就會考慮到史前時代和原住民的關聯性，當然也就回應原住民考古學的發展。
- 因此台灣考古學界刻意培養原住民族考古人才，也採取與原住民社會工作、協作或合作，報告、論文撰述期許更貼近原住民史觀以及土地史觀。
- 當然更期望從原住民族以及漢人社會的形成過程思考其意義，建立在地化與主體性的歷史書寫。

要談的四個議題

Themes to be discussed

- 順著這一次大會的主題，重新思考近30年以來，台灣考古工作者對於這個議題的作為，內容包括以下幾個議題：
 - (一) 原史時期考古學研究
 - (二) 原住民族舊社研究
 - (三) 原住民族文化資產
 - (四) 原住民考古學

CHEN Chi-Lu 1968



要談的四個議題

Themes to be discussed

(一) 原史時期考古學研究

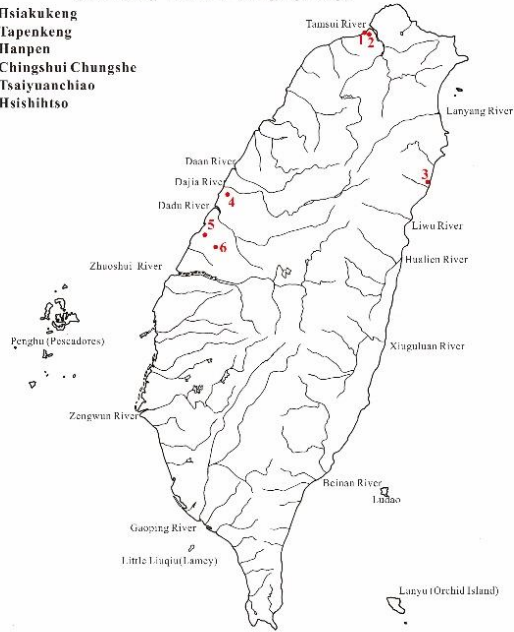
Archaeological researches of the proto-historic periods

- 原史時期考古學研究的議題，這個議題在於人類整體大歷史發展的延續性，連結史前文化和文獻歷史記載時期。
- 原史時期是華商與貿易體系開始進入的時代，年代從十世紀到十七世紀二〇年代，目前已有依據進口陶瓷以及絕對年代測定結果的分期，大致可區分為四大階段。說明東亞貿易體系已經影響台灣沿海區域的原住民族，並且經過交換體系進入丘陵或山區的原住民聚落。

The major archaeological sites and artifacts of Chinese ceramics in the first phase 10th-11th century /Late Tang to Northern Song Dynasty

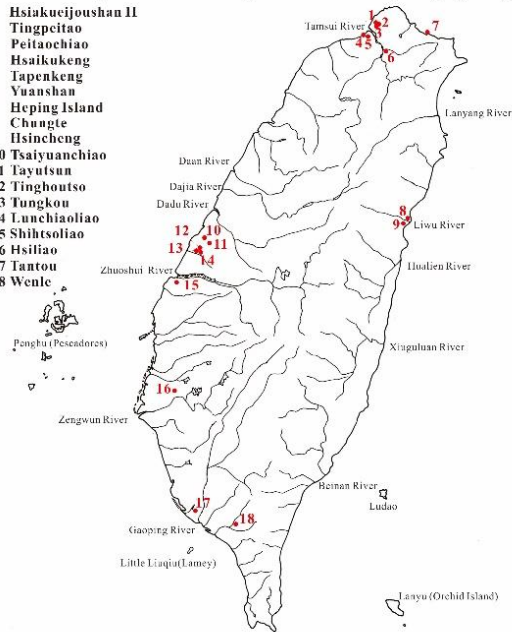
First Phase: 10th-11th century (Late Tang-Northern Song Dynasty)

- 1 Hsiakukeng
- 2 Tapenkeng
- 3 Hanpen
- 4 Chingshui Chungshe
- 5 Tsaiyuanchiao
- 6 Hsishihitso

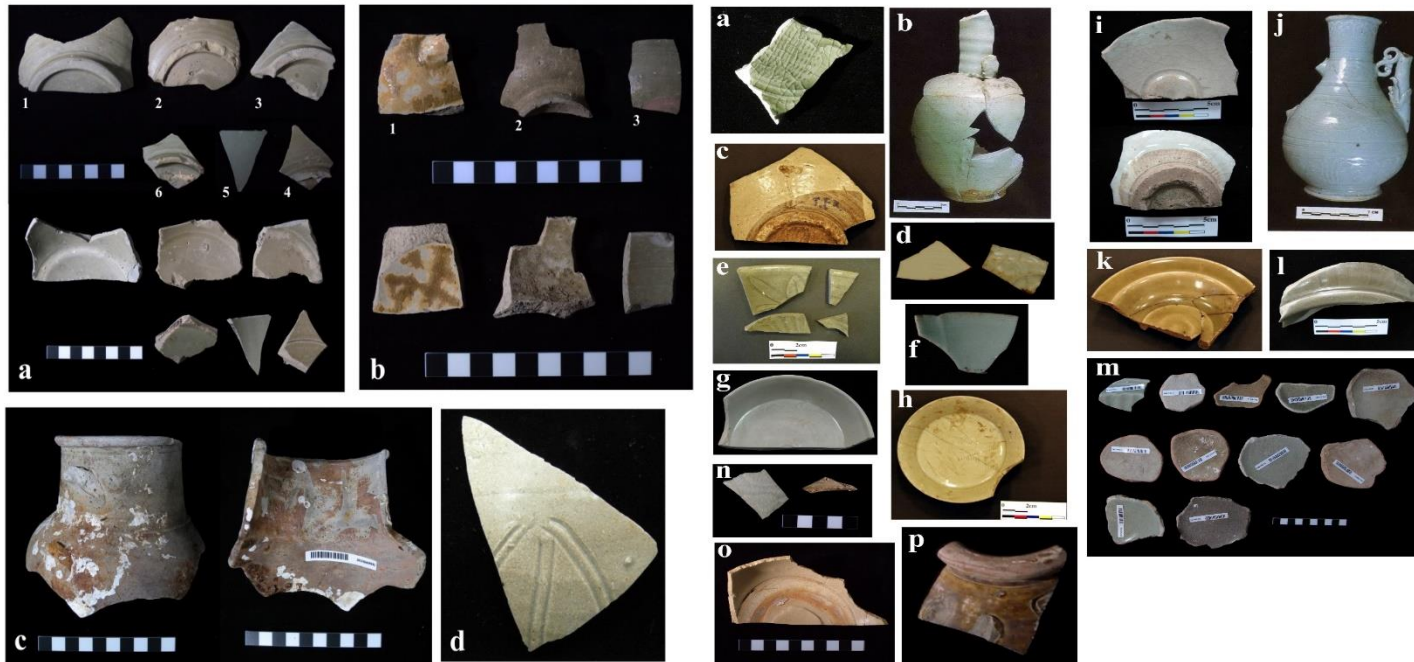


Second Phase: 12th-14th century (Late Northern Song-end of Yuan / early Ming Dynasty)

- 1 Hsiakueijoushan II
- 2 Tingpeitao
- 3 Peitaochiao
- 4 Hsaikukeng
- 5 Tapenkeng
- 6 Yuanshan
- 7 Heping Island
- 8 Chungte
- 9 Hsincheng
- 10 Tsaiyuanchiao
- 11 Tayutsun
- 12 Tinghoutso
- 13 Tungkou
- 14 Lunchiaoliao
- 15 Shihstoliao
- 16 Hsiliao
- 17 Tantau
- 18 Wenle



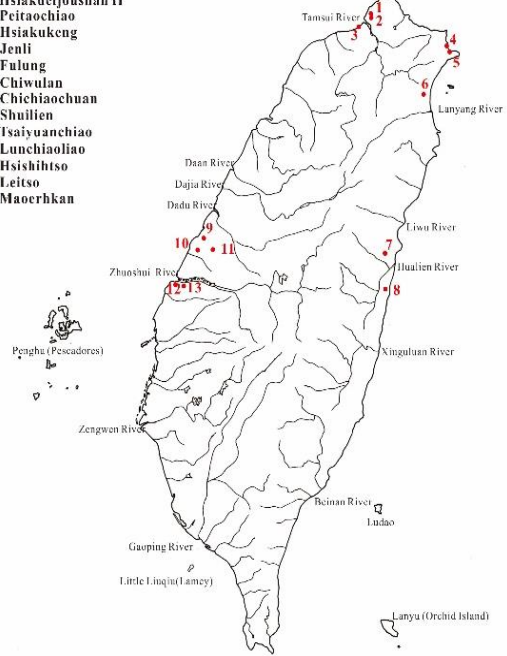
The major archaeological sites and artifacts of Chinese ceramics in the second phase (12th-14th century /Late Northern Song to end of Yuan and early Ming Dynasty)



The major archaeological sites and artifacts of Chinese ceramics in the third phase (The end of 14th-the first half of 16th century /End of Yuan/early Ming to mid Ming Dynasty)

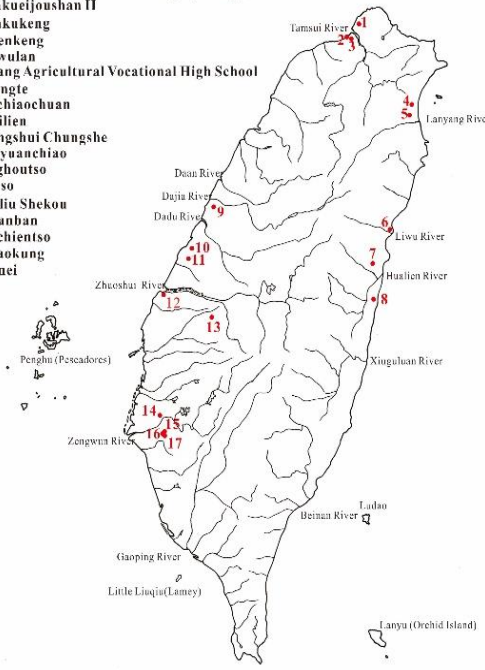
Third Phase: The end of 14th-the first half of 16th century (End of Yuan / early Ming to mid Ming Dynasty)

- 1 Hsiakueijoushan II
- 2 Peitaochiao
- 3 Hsiakukeng
- 4 Jenli
- 5 Fulung
- 6 Chiwulan
- 7 Chichiaochuan
- 8 Shuilien
- 9 Tsaiyuanchiao
- 10 Lunchiaoliao
- 11 Hsishihtso
- 12 Leitso
- 13 Maoerhkan

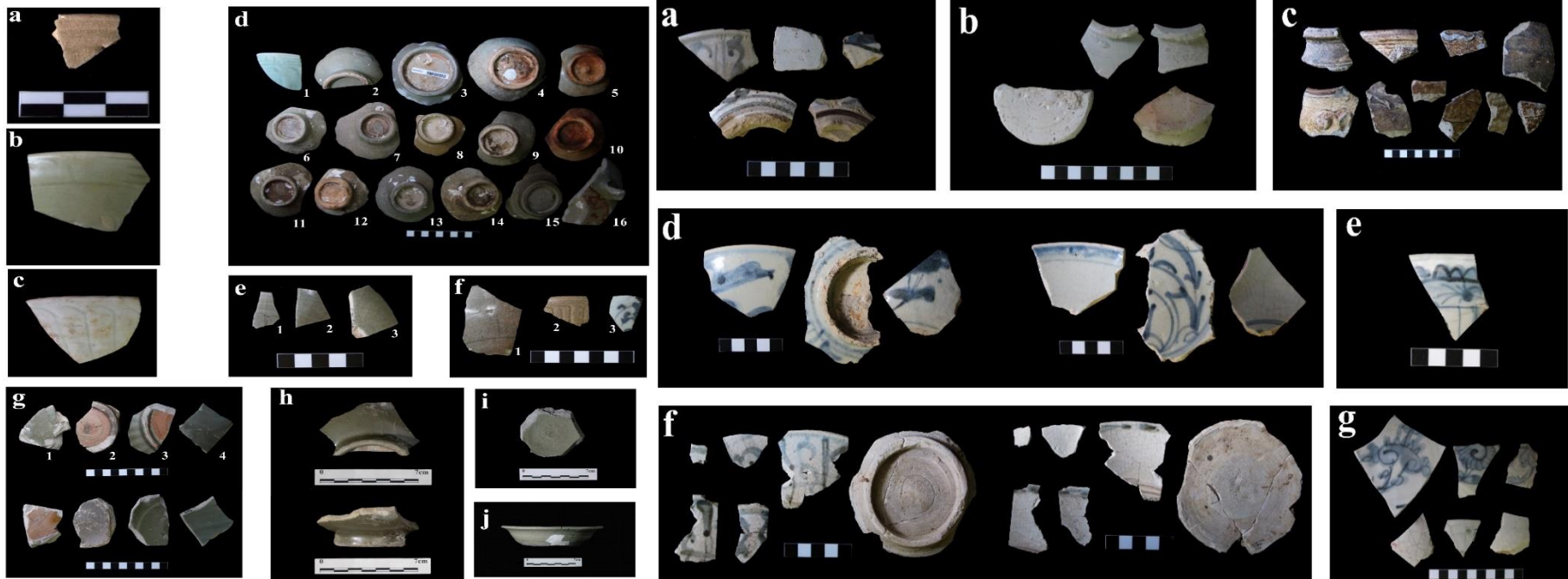


Fourth Phase: Mid 16th-Early 17th century (Mid to late Ming Dynasty)

- 1 Hsiakueijoushan II
- 2 Hsiakukeng
- 3 Tapenkeng
- 4 Chiwulan
- 5 Yi-lang Agricultural Vocational High School
- 6 Chungte
- 7 Chichiaochuan
- 8 Shuilien
- 9 Chingshui Chungshe
- 10 Tsaiyuanchiao
- 11 Tinghoutso
- 12 Leitso
- 13 Touliu Shekou
- 14 Chianban
- 15 Wuchientso
- 16 Tataokung
- 17 Shenei



The major archaeological sites and artifacts of Chinese ceramics in the fourth phase (Mid 16th-Early 17th century / Mid to late Ming Dynasty)



要談的四個議題

Themes to be discussed

(二) 原住民族舊社研究 / **Researches of indigenous settlements**

- 原住民族舊社或活動相關區域，代表的不只是過去人類生活的場所，也代表從過去一直延續到當代的發展歷程，考古學界的研究相當程度的提早原住民族部落的歷史，部分經可以和原史時期較早階段連接。
- 從本世紀以來台灣考古學界已經進行不少和原住民議題有關的研究，其中關於舊社的研究，例如排灣族、魯凱族、卡那卡那富族、鄒族或者布農族以及噶瑪蘭族的研究。
- 另外關於早期已經漢化較深的平埔族群，同樣也有不少相關的研究，例如西拉雅族、巴布薩族、拍瀑拉族，不過這些研究比較難具有直接舊社研究的多重意義。

要談的四個議題

Themes to be discussed

(三) 原住民族文化資產 / Indigenous heritage

- 考古學家的研究協助，推動原住民族舊社作為台灣的重要文化資產，也是世界文化遺產潛力點。
- 雖然從1982年以來也有少許原住民族的文化資產，透過法律給予指定或保護，但是文化資產保存法在2016年修訂以後，已經有專門的法令規定得以指定原住民族的舊社以及相關的文化資產，透過國家以及政府的力量保存原住民族的文化資產。
- 成功大學考古學研究所鍾國風副教授所帶領的團隊，已經針對阿里山鄒族的舊部落以及西拉雅族舊社進行研究，並與當地原住民或團體合作，擬議提出原住民文化資產的申請指定。

要談的四個議題

Themes to be discussed

(四) 原住民考古學 / Indigenous archaeology

- 原住民考古學的倡議與研究方法嘗試，以及原住民考古學人才的培育，甚至如當前已經少能追溯祖先記憶的「平埔族群」，也逐漸開啟了社區考古學的研究模式。
- 除了因應原住民基本法21條有關原住民的研究必須徵得原住民族的同意之外，考古學家其實更早就進行了和在地原住民的合作、協作以及共作的方式，進行舊社遺址考古研究，這種例子在近年來相當多，台灣國內各考古研究以及教學單位，大多已經從事此種方向的研究，甚至少數文化資產公司也採用這樣的辦法，進行研究或文化資產處理。

要談的四個議題

Themes to be discussed

(四) 原住民考古學 / Indigenous archaeology

- 當然對於原住民族考古學人才的培養，國內各教學單位都已經啟動，例如政治大學民族學系、台灣大學人類學系，近年來的成大考古所也希望能夠培育原住民族的專業考古人才。
- 從1996年國立政治大學民族學系刻意培養原住民族的各類人才，當然也包括考古學的專業人才，加上這幾年來的相關人類學、考古學系所也培養部分人才，但目前原住民籍的考古專業人才仍然相當稀少，顯然不是很成功，其原因當然值得檢討。
- 除了教學單位必須更努力之外，原住民社會對於考古學所具有功能的了解不足，似乎也是一個重要的原因。

結語 / Conclusion

- 希望透過考古學界的自我反省以及原住民朋友的鞭策，能夠激發台灣歷史書寫模式的改變，而能夠以土地為主體，書寫一部以土地和人互動過程的大歷史，這樣的概念和做法才能落實1980年代以來前輩學者所提倡的台灣歷史書寫，以及警惕必須要思考文字之有無，是否造成對於歷史主觀的偏見。這樣的歷史書寫模式與思考，更可以提供台灣的主體性思考。



《典藏臺灣史》(玉山社 2019)

報告完畢，謝謝聆聽、敬請指教!

Thank you for listening

